



令和元年6月27日

各都道府県・各政令市産業廃棄物行政主管部（局）長 殿

環境省 環境再生・資源循環局
ポリ塩化ビフェニル廃棄物処理推進室長

ポリ塩化ビフェニルが含有している可能性のある塗膜について
(事務連絡)

ポリ塩化ビフェニル（PCB）廃棄物の適正かつ確実な処分に関しては、かねてより御尽力いただいているところ、感謝申し上げます。

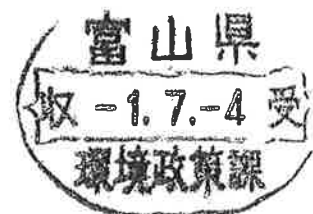
PCB 汚染物については、「低濃度ポリ塩化ビフェニル汚染物の該当性判断基準について」（通知：環循規発第 1903283 号、環循施発第 1903281 号）により、その該当性判断基準をお示ししたところである。

本年5月22日の参議院決算委員会において、添付のとおり、PCB 汚染物のうち PCB を含有した塗膜（PCB 含有塗膜）については、その施設の部位によって PCB 濃度に濃淡がある場合は、特定の部位の PCB 濃度のみによって当該施設全体の塗膜の PCB 汚染物への該当性を判断することは適当ではないとの指摘がなされたところである。このため、PCB 含有塗膜に係る PCB 汚染物への該当性の判断における塗装の方法等に応じた適切な試料採取方法を周知することとしているが、それまでの間、留意されたい事項について下記のとおりお知らせする。

なお、本事務連絡は、地方自治法（昭和22年法律第67号）第245条の4第1項の規定に基づく技術的な助言であることを申し添える。

記

- ① 製品としてPCBを含有する塗料（PCB含有塗料）は、昭和41年から昭和47年まで製造された塩化ゴム系塗料の一部に使用され、これらは昭和49年までの塗装に使用された可能性がある。
- ② 以下の施設・設備のうち、昭和41年から昭和49年までに建設又は塗装されたものに PCB含有塗料が使用された可能性がある。
 - ・ 鋼製橋梁
 - ・ 鋼製洞門
 - ・ 排水機場の鋼構造物



- 鋼製タンク（石油貯蔵タンク、ガス貯蔵タンク）
- 水門・鉄管の鋼構造物
- 鋼製船舶

③ ②の施設・設備においてPCBの染み込み又は付着等が確認された場合は、当該施設・設備全体の塗膜がPCB汚染物に該当するものとして安全側で取り扱うこととされた
い。

(以上)

第九十八回 参議院 決算委員会 會議録 第八号

令和元年五月二十二日(水曜日) 午後一時開会

委員の異動

五月二十日

小西 洋之君
浜口 誠君
熊野 正士君
浅田 均君

補欠選任
又市 征治君
矢田わか子君
杉 久武君
行田 邦子君

五月二十一日

宇都 隆史君
中西 祐介君
又市 征治君

補欠選任
青山 繁晴君
元榮太一郎君
川田 龍平君

五月二十二日

石井 浩郎君
矢田わか子君
杉 久武君

補欠選任
井原 巧君
木戸口英司君
宮崎 勝君

出席者は左のとおり。

委員長 石井みどり君

委員 岩井 茂樹君
豊田 俊郎君
西田 昌司君
伊藤 孝恵君
竹谷とし子君
仁比 聡平君
青山 繁晴君
井原 巧君
石井 浩郎君
島村 大君

國務大臣

総務大臣 石田 真敏君

内閣府特命担当大臣(マイナンバー制度) 原田 義昭君

環境大臣 渡辺 博道君

復興大臣 野上浩太郎君

副大臣

復興副大臣 内閣府副大臣 財務副大臣

復興副大臣 内閣府副大臣 財務副大臣

復興副大臣 内閣府副大臣 財務副大臣

復興副大臣 内閣府副大臣 財務副大臣

大臣政務官

厚生労働副大臣 高階恵美子君

内閣府大臣政務官 長尾 敬君

復興大臣政務官 安藤 裕君

事務局側 菅嶋 正君

政府参考人 藤原 通孝君

内閣官房内閣審議官 向井 治紀君

内閣官房内閣審議官 阪本 克彦君

内閣官房内閣審議官 二宮 清治君

内閣府大臣官房審議官 黒田 岳士君

内閣府大臣官房審議官 米澤 健君

内閣府子ども子育て本部審議官 川又 竹男君

宮内庁長官官房審議官 小山 永樹君

復興庁統括官 末宗 徹郎君

復興庁統括官 東 潔君

復興庁審議官 小山 智君

復興庁審議官 角田 隆君

総務大臣官房総括審議官 宮地 毅君

総務大臣官房総括審議官 安藤 英作君

策立案総括審議官 横田 信孝君

総務大臣官房地域力創造審議官 佐々木 浩君

総務省行政管理局長 堀江 宏之君

総務省行政評価局長 讚岐 建君

総務省自治行政局長 北崎 秀一君

総務省自治財政局長 林崎 理君

総務省自治税務局長 内藤 尚志君

総務省総合通信基盤局長 谷脇 康彦君

厚生労働大臣官房審議官 田畑 一雄君

厚生労働大臣官房審議官 本多 則恵君

厚生労働省労働基準局安全衛生部長 椎葉 茂樹君

厚生労働省政策統括官 藤澤 勝博君

林野庁国有林野部長 小坂善太郎君

国土交通大臣官房審議官 眞鍋 純君

国土交通大臣官房技術審議官 五道 仁実君

国土交通大臣官房技術審議官 徳永 幸久君

国土交通省道路局長 神 真一君

国土交通省港湾局長 下司 弘之君

観光庁観光地域振興部長 平岡 成哲君

環境大臣官房環境保健部長 梅田 珠実君

環境省地球環境局長 森下 哲君

環境省水・大気環境局長 田中 聡志君

環境省自然環境局長	正田 寛君
環境省環境再生・資源循環局長	山本 昌宏君
環境省環境再生・資源循環局長次長	森山 誠二君
環境省総合環境政策統括官	中井徳太郎君
原子力規制委員会原子力規制庁長官官房緊急應對策監	山形 浩史君
説明員	
会計検査院事務総局第一局長	三田 啓君
会計検査院事務総局第二局長	森 裕君
会計検査院事務総局第五局長	戸田 直行君

本日の会議に付した案件

○平成二十九年年度一般会計歳入歳出決算、平成二十九年年度特別会計歳入歳出決算、平成二十九年年度税収納金整理資金受払計算書、平成二十九年年度政府関係機関決算書(第百九十七回国会内閣提出)

○平成二十九年年度国有財産増減及び現在額総計算書(第百九十七回国会内閣提出)

○平成二十九年年度国有財産無償貸付状況総計算書(第百九十七回国会内閣提出)

○委員長(石井みどり君) ただいまから決算委員会を開会いたします。

委員の異動について御報告いたします。昨日までに、浅田均君、小西洋之君、熊野正士君、浜口誠君、宇都隆史君及び中西祐介君が委員を辞任され、その補欠として行田邦子君、杉久武君、矢田わか子君、川田龍平君、青山繁晴君及び元榮太一郎君が選任されました。また、本日、杉久武君が委員を辞任され、その

補欠として宮崎勝君が選任されました。

○委員長(石井みどり君) 平成二十九年年度決算外二件を議題といたします。本日は、復興庁、総務省及び環境省の決算について審査を行います。

○委員長(石井みどり君) この際、お諮りいたします。議事の都合により、これら決算の概要説明及び決算検査の概要説明は、いずれも省略して、本日の会議録の末尾に掲載することにしたしたいと思います。御異議ございませんか。

○委員長(石井みどり君) 御異議ないと認め、さよう取り計らいます。速記を止めてください。

○委員長(石井みどり君) 速記を起してください。

○委員長(石井みどり君) これより質疑に入ります。質疑のある方は順次御発言願います。

○青山繁晴君 自由民主党の青山繁晴でございます。国会審議は全て意義深いのでありますが、この決算委員会には特に意義深いというふうに理解しておりますので、質問の機会をいただきましたありがとうございます。党利党略でなく、国益のためにこそ質問いたします。

まず、原田義昭環境大臣にお尋ねいたしましたく存じます。

福島原子力災害の被災地におきましては、今もこの瞬間も父祖の地を取り戻すための努力が続いています。予算を投入して除染が行われまして、既に完了した地域もあります。しかし、住民の方々のふるさと復帰はなかなか進まないのが現実であります。そこには複合的な深刻な要因が

りますけれども、本日は質問時間が短いですが、一つに絞ってお聞かせます。

それは、事故の発生時に、IAEA、国際原子力機関の国際原子力事象評価尺度において、チェルノブイリ事故と同じくレベル7とされていることです。

不肖私は、民間時代から実務上の専門分野の一つが危機管理でありますから、事故の発生直後の警戒区域を含む被災地を広範囲に回って状況を調査いたしました。翌週の四月二十二日には、これも許可を得て、作業員以外では初めて福島第一原発の構内に入り、状況を調べました。その際、放射線量も自ら測り続けました。その結果として申せば、チェルノブイリ事故とは福島の実態は全く異なることは、その当時から既に明らかでありました。

例えば、放射線障害。直接の放射線障害で亡くなった方は、現在のところ福島においてはゼロです。ところが、チェルノブイリにおいては、当時の、はつきり申せば情報公開しないソ連当局の発表でも三十三人でありましたが、世界の専門家は、はるかに桁違いの直接的放射線障害による死亡された方がいらつしやるというのは広く推定されているところであります。

誤解があつてはいけませんのであえて申し上げますけれども、福島原子力災害におきましても、事故の関連死、すなわち誤った避難の仕方などによって不幸にも亡くなった方は、何とおよそ二千人に及ぶという現実は一方向であります。こうした事実が私が国会に出ましてから何度も質問いたしまして、原子力規制委員会などから御確認をいただいているところであります。

しかし一方で、IAEAの前述の基準において、チェルノブイリと福島が同じだと、同じレベル7だと区分されている以上は、世界と日本の多くの人がこの二つは同じような事故だと考えるのもある意味当然のことです。

例えば、直近のことですと、WTOの上級審におきまして、福島を含めて日本の安全な水産物を輸入禁止にしている韓国との不当な措置について、これを認めるかのような決定がありましたけれども、これも根っここの背景としては、日本国民が考える以上にこのレベル7というものの影響は深甚なものがあると言わざるを得ません。つまり、レベル7である限りは、陸で官民の連携による除染が完了してもなお、それから海で水産物への汚染がなくなつてもなお、人々の疑心暗鬼はなくなることはありません。

レベル7とされた当時、IAEAの内部では、私の知る限りでは、フロリー事務局長が、チェルノブイリと福島は全く違うのになぜ日本政府はそんなことを言ってくるんだと、思わずフロリーさんが記者団の前で吐露してしまつたこともありましたが、そのことも踏まえて、IAEAの内部ではかつて、今はレベル7が一番悪いケースなんです、レベル8を作つてチェルノブイリはそこ上げて、福島とは違うということを明確にすべきだという意見が実はIAEAの内部で出ましたが、日本政府からは何の働きかけもなかつたので、そのままになっているわけです。

その上で、IAEAはまだこれ暫定としましては日本がいます。実に八年間、暫定のままであります。したがって、公正公平な見直しを促すには日本政府全体の取組が不可欠であります。

今日は除染効果の検証に責任をお持ちの原田環境大臣に御見解をお尋ねします。

○国務大臣(原田義昭君) ただいま青山委員から貴重なお話をいただいたところであります。

福島第一原子力発電所事故などの原子力発電所事故のINES評価、これは国際的な評価機関でありますけれども、INES評価やその手法については、IAEAにおける議論等を踏まえて、日本においては専門的な知見を有する原子力規制委員会が独立した立場で判断するものと、そういうふうにもた考えております。

また、IAEAにおける議論への対応方針等についても、原子力規制委員会が説明するべきもの

○理事(西田昌司君) この際、委員の異動について御報告いたします。

本日、矢田わか子君が委員を辞任され、その補欠として木戸口英司君が選任されました。

○秋野公造君 公明党の秋野公造でございます。お役に立てるように質疑をしたいと思っております。今日は、原田大臣、どうぞよろしくお願いを申し上げます。

PCBについてお伺いをしたいと思います。このPCBは、電気絶縁性が強く、燃えない、安定性が高いということで広く用いられてきました。

水に溶けず脂肪に溶けるといことで、体に入るとなかなか排せつすることができなくなるということ、そして安定しておる性格上、一度例えば皮下脂肪などに入りますと、いつまでも刺激を与え続けるということで、治らない、そういう問題もありません。黒い赤ちゃん、みんな本当に気の毒だと思えます。二度と繰り返してはならない、しっかりとPCBの処理をしていかななくてはならないわけがあります。

今日、資料の中に通知を提出してございます。その後は国会の会議録もお示ししておりますが、かつてはPCBがあればPCBの汚染物として処理をするとしていたものを、通知によつて、含有濃度が〇・五ミリグラム・パー・キログラム以下のものは低濃度PCBの汚染物には該当しない、そういう整理をしたものであります。

まずは、この通知を發出するに至った経緯についてお伺いをしたいと思います。

○政府参考人(山本昌宏君) お答えいたします。低濃度PCB廃棄物につきましては、その処理した後の処理物の濃度基準、いわゆる卒業基準は規定されておりますが、今御指摘のありました、何が低濃度PCB廃棄物に該当するかという該当性の判断基準は、今まで一部の廃棄物を除いてこれまで明確になっておらず、自治体が判断が分かれていたことなどから課題となっております。

○秋野公造君 塗膜についてお伺いをしたいと思います。塗膜につきましても、新たな判断基準、新たに示された判断基準でPCB非該当とされた塗膜による環境中へのPCB排出量、どのようにお考えになっておりますでしょうか。

○政府参考人(山本昌宏君) お答えいたします。ただいま御指摘のありました判断基準によりまして低濃度PCB廃棄物に当たらないと判断された塗膜につきましては、通常の産業廃棄物としてその性状に応じて廃プラスチック類あるいは汚泥に分類されることとなります。これらにつきましては、基本的には焼却処理をされて判断基準以下で存在しているPCBも分解されるということでありまして、環境中に排出されることはないと考えております。

○秋野公造君 これまで低濃度PCB廃棄物は八百五十度二秒の燃焼で処理してきたかと思えますけれども、通常の産廃で扱いますとどのように燃焼することになりますか。

○政府参考人(山本昌宏君) お答えいたします。廃棄物処理法の施行規則によりまして、技術上の基準、維持管理基準が定められておりまして、通常の産業廃棄物処理施設におきまして、燃焼ガスの温度を八百度C以上、二秒以上の滞留ということとされてございます。

○秋野公造君 この八百度二秒でPCBは分解されると考えてよろしいでしょうか。

○政府参考人(山本昌宏君) 八百度C以上で滞留時間二秒以上の条件によりまして微量PCB含有油のPCBは分解されるといことが技術的には確認されてございます。

○秋野公造君 焼却されずに埋立処分をされるものはありませんか。その対応について見解を伺います。

○政府参考人(山本昌宏君) 多くは焼却されてい

ると考えますが、非該当と判断された塗膜のうち、一部の汚泥について埋立処分が行われることというのは考えられます。

ただ、仮に埋立処分される場合におきましても、管理型あるいは遮断型最終処分場において行われることとなりますので、まず、管理型最終処分場につきましては、浸出液の処理設備を設けて、放流水が排水基準に適合するということになっておりますので、PCBや鉛が混入した汚泥が仮に埋立処分をされても、各有害物質に係る排水基準に適合するように水処理が行われることになっております。

また、遮断型最終処分場におきましては、地下水等から遮断された形で埋立処分されることから、環境中に流出するおそれはないと考えております。

○秋野公造君 今までの話は、PCBの濃度が一様であるという場合に限られる話になるかと思えます。私が問題意識を持っているのは、資料をカラーでお示しているものを御覧いただけたらと思えます。

塗膜を、先ほど申し上げましたけれども、濃度の濃淡があるものについては高濃度のPCBが混入する可能性があるのではないかというのが私の問題意識でありまして、例えば、たまたま薄いと

ころを測定して、それでもつて例えばPCB非該当であったりするようなことがあつてはならないということでありまして、この塗膜の取扱いについては、この塗膜のPCB濃度分析の取扱いについてはは基準を示すべきではないかということをお伺いしておりますが、見解をお伺いしたいと思います。

○政府参考人(山本昌宏君) お答えいたします。御指摘のありましたように、塗膜につきましても、場所によって濃淡があるということがございますので、事業者が試料採取すべき箇所や数を現場で個別に判断した上でPCB濃度を分析して、その濃度に応じた処理が実施されているということではあります。御指摘のとおり、施設の部位

でありますとか塗装の塗り替えの頻度、あるいは使用された塗料の種類等に応じて区分けをするなど、合理的な方法によりサンプリングしたものを分析してPCB濃度を把握することは必要だと考えております。

現在、御指摘も受けまして、適切なサンプリングの方法につきましては検討に着手しております。速やかに結論を得た上で周知を図つてまいりたいと考えております。

○秋野公造君 提案を対応していただけたということは感謝を申し上げますが、問題は、その基準が示されるまでの間、どうするかということでありまして、大臣にお伺いをしたいと思います。

この昭和四十一年から例えば四十九年の辺り、この頃の塗料の中にはPCBが含まれている可能性があり、先ほど申し上げたとおり、高濃度PCBといつたものも混入する可能性は私はあるのではないかと思います。この基準が示されるまでの塗膜の取扱いについては、現状どおり、ポリ塩化ビフェニルの染み込み又は付着等が確認できればPCB汚染物に該当するとして処理をするような、そんな考え方があつてもいいのではないかと私は考えますが、大臣の御見解、お伺いをしたいと思います。

○国務大臣(原田義昭君) これまでPCB汚染物の該当性の判断基準が一部明確でなく、適正な処理の支障となつていたために、今般、判断基準を定めました。その必要性について御理解いただきたいと思います。

また、御指摘の塗膜のサンプリング方法につきましては、速やかに結論を得た上で周知を図つてまいりたいと思つております。

また、御指摘の塗料が使われた施設についても、自治体に対する注意を周知いたします。

なお、サンプリング方法を周知するまでの間、自治体が、入念なサンプリングの代わりに、PCB染み込み又は付着等の確認をもつて全体をPCB汚染物に該当するものとして常に安全側で取り

扱うということも、むしろそちらの方が望ましいのではないかと、こう考えております。

○秋野公造君 ありがとうございます。

大臣の今の御答弁のあった塗膜の取扱いに対する考え方についても自治体に周知しますか、御見解をお伺いします。

○政府参考人(山本昌宏君) ただいま御答弁申し上げた内容につきましては、情報を整理の上、自治体に周知してまいります。

○秋野公造君 どうぞよろしくお願いをしたいと思います。

国土交通省は、橋梁等の対応についてどのような対応されるおつもりか、考え方を伺いたしたいと思います。

○政府参考人(榎真一君) お答えを申し上げます。

国土交通省におきましては、橋梁の塗装塗り替え工事におきまして、塗装に含まれるPCBや鉛の飛散を防止するため、工事着手前までに、塗装履歴などを踏まえ、成分調査を行い、PCB等の含有について確認することとしております。

また、PCB等が含有していることが確認された場合には、厚生労働省が定めた作業上の安全に関する基準に基づいて作業を行うこととしております。

さらに、工事で剥ぎ取ったPCB等を含む塗膜につきましては、平成二十八年七月に閣議決定されましたPCB廃棄物処理基本計画及び関係法令に基づき、適切に廃棄処理を進めております。

国土交通省におきましては、従前と変更なく、PCB等を含む塗膜について安全かつ適切に処理を進めてまいりたいと考えております。

○秋野公造君 ありがとうございます。

国がこの安全域で処理を行うということは、国民に対して安心、安全を与えることになるかと思えます。どうぞよろしくお願いを申し上げます。

ますと、例えば炬を傷めるといったようなこともあるとは聞いておりましたが、それによつて、鉛も含有していると受け入れをなかなか決つたりするようない例もあると聞いております。

鉛を含有した塗膜を適正に処理する体制は十分に確保されているのか、見解をお伺いします。

○政府参考人(山本昌宏君) お答え申し上げます。

今御指摘のありました鉛を含有した塗膜につきましては、現在、十三のPCBの無害化処理認定事業者がおりまして、そちらで塗膜処理を行つていくと。鉛の観点からは、塗膜処理の本格実施に先立ちまして、塗膜を試験的に処理をして、ばいじん中の鉛の溶出量を測定して、溶出基準を超過しないことを確認していると聞いております。また、これらの無害化処理認定事業者は、焼却過程への鉛等の重金属の投入量を調整することによって、ばいじん中の鉛の溶出量が基準を超過しないように配慮しながら塗膜処理が実施されていると承知しております。

ただ、PCB、鉛が含有しているということでありまして、鉛精錬等の技術を持つていてと考えられる処理施設においてその多くが処理されている、こういう実態があるということを承知しております。

○秋野公造君 ということになりましたと、炬があれども鉛も含めて処理がしやすくなるということでしょうか。

私は、一度質疑もさせていただきましたが、例えば鉛を処理して回収して再利用するといったことは非常に重要なことだと思つておりましたが、鉛だけでなく、ほかのものも処理、回収できるとより良いのではないかという思いから、ちよつと今日資料を付けるべきでありましたが、有用金属と有害金属を沸点、融点の差から分けることができる溶融還元熱分解炉といったものを用いることができるならば、PCBの処理も鉛の処理も、それぞれ先ほど申し上げた有用金属、有害金属を分けるようなそういうことにつながり、このPCB

及び鉛の廃棄物の処理の推進につながるかと思えますが、御見解、お伺いをしたいと思います。

○政府参考人(山本昌宏君) 御指摘のような処理技術につきましては、個別の処理業者より無害化処理施設の認定申請をいただいた場合には、認定要件に照らしまして、また実証試験の結果等を踏まえて、専門的な者の意見を聞いた上で、科学的、技術的知見を含めた総合的な判断がなされることにはなりません。

ただ、今御指摘のありました溶融還元熱分解法、これは過去に個別の企業が開発したもので、環境省のPCB等処理技術調査検討委員会において技術評価済みのものでございます。これにつきまして、PCBの分解を可能とする処理システムであることが認められておりますと同時に、処理の過程で鉛を回収することも可能だとお聞きです。

資源循環に資するものと承知しております。今後、こうした金属回収の技術等が活用されることにより、PCB汚染物だけでなく、鉛含有廃棄物の処理が一層促進されるものと考えております。

○秋野公造君 是非よろしくお願いをしたいと思います。

もう一つ資料を一番最後に付けてございます。それは、先ほど申し上げた塗膜を剥がす際に使う溶剤、この論文の二ページ目を開けていただきますと、ベンジアルコール、これが三四・八%も含まれていたというところで急性ベンジアルコー

ル中毒を来したという一例の論文であります。要旨のところを見ていただきますと、この使った方、気管挿管となつて人工呼吸器まで陥つたというところ、二十四日後に退院しておりますので、かなり長期の入院を要したということ、ベンジアル

アルコール中毒の治療の論文がないということをお考えますと、医療として確立されたものもなかなかないということをお考えますと、起こしてはならないことだと思えます。

この論文の二ページ目を見ていただきますと、例えば目張りをした閉鎖環境で使われたというこ

とでありまして、お医者さんでありますから、この論文を書いた先生方は、一番最後のページ御覧いただきますと、閉鎖空間の開放ができたならばということを書いておられますが、飛散させてはならないということをお考えますと、それ

なかなか難しい、できないような状況であつたということでありまして、

私は、これは命に関わる事例でありますので、この再発防止の観点から、労働現場での使用方法について広く注意喚起すべき例ではないかと思

ますが、御見解、お伺いをしたいと思います。

○政府参考人(榎真一君) お答えさせていただきます。

職場におきまして化学物質を取り扱う際には、安全データシート、いわゆるSDSの危険有害性情報に基づきましてリスクアセスメントを実施し、その結果に基づいて健康障害防止対策を講じるよう、事業者に対して広く周知、指導しているところでございます。

塗膜の剥離等の作業におきまして、湿潤化のために剥離剤等を使用する場合には、当然ながらこれらの措置を実施していただく必要がありまして、作業の内容に応じて、空気呼吸器等の十分な性能を有する呼吸器用保護具を使用するなどの暴露防止措置を講じていただくことが必要でございます。

今回、議員御指摘の事例も踏まえつつ、引き続き、化学物質による健康障害防止対策について広く周知、指導してまいりたいと考えております。

なお、今回、このベンジアルコールにつきましては、厚生労働省で運営しております職場のあんぜんサイトにモデルSDSを掲載しているところでございますが、この情報につきまして、今回御指摘いただいた症例報告など最新の知見を踏まえて情報の更新を行い、周知を図っていくこととしたいと考えているところでございます。

○秋野公造君 PCB処理を行うためにはどうしてもこの剥離剤が必要でありまして、三四%もこのベンジアルコールが入っていますと、酸素分